



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ПРИМОРСКОГО РАЙОНА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Лицей № 40**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РЕГИОНАЛЬНОГО
МОНИТОРИНГА (МЕТАПРЕДМЕТНАЯ РАБОТА ПО
ЕСТЕСТВЕННЫМ НАУКАМ) В 10 КЛАССЕ В ГБОУ ЛИЦЕЕ №40 В
2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ**

1. Общие сведения

Региональный мониторинг (метапредметная работа по естественным наукам) для обучающихся 10-х классов государственных общеобразовательных организаций (далее – ОО) Санкт-Петербурга (далее – региональный мониторинг) был проведен 1 марта 2023 года в соответствии с письмом Комитета по образованию от 27.01.2023

№ 03-28-589/23-0-0 «О проведении регионального мониторинга (метапредметная работа по естественным наукам)». Работа проводилась в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» подсистемы «Параграф». Было предусмотрено по два варианта, на выполнение работы участникам отводилось 45 минут.

Региональный мониторинг предназначен для определения уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся 10 классов ОО Санкт-Петербурга по естественным наукам.

Порядок проведения регламентирован Сборником инструкций по организации и проведению регионального мониторинга с использованием модуля «Знак» ИС «Параграф» в 2022-2023 учебном году (утвержден приказом директора государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (далее – СПбЦОКОиИТ) от 15.11.2022 г. № 87/1-05).

Разработка контрольно-измерительных материалов, оценивание и распределение результатов (шкалирование) выполнены специалистами СПб АППО.

2. Сведения об участниках мониторинга

В региональном мониторинге в ГБОУ Лицее №40 в 2022-2023 учебном году приняли участие 42 обучающихся (из 46 обучающихся) 10-ых классов – 91,3%. Неявка составила 8,6%.

3. Анализ результатов

Структура работы

Работа состояла из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности, в 8 из которых предлагалась выбрать ответ из предложенных, в 6 – внести краткий ответ в виде числа, набора цифр или слова. Каждый вариант включал по 3 задания по биологии, физике, химии и 5 межпредметных задач. Вся работа выполнялась в компьютерной форме в модуле «Знак» ИС «Параграф».

Максимальный балл за работу – 19 баллов.

В таблице 1 представлены показатели описательной статистики (в процентах) по районам, городу и отдельным группам школ, красным цветом выделены значения меньше регионального.

Таблица 1. Основные показатели регионального мониторинга

Район	Количество участников	Среднее значение	Медиана	Стандартное отклонение
Приморский	2145	50,5	52,6	19,1
Санкт-Петербург	19826	50,7	52,6	19,6
ГБОУ Лицей №40	42	50,7	47,4	15,1

Обучающиеся ГБОУ Лицея №40 по среднему баллу показали результаты (50,7) на уровне города и незначительно выше результатов района.

Распределение участников по баллам и квартилям

По первичным баллам выполнения работы были определены границы квартилей. Таким образом, результаты всех участников в Санкт-Петербурге разделились на четыре относительно равные части. Границы квартилей представлены в таблице. По первичным баллам выполнения работы были определены границы квартилей. Таким образом, результаты всех участников в Санкт-Петербурге разделились на четыре относительно равные части. Границы квартилей представлены в таблице.

Таблица 2. Границы квартилей результатов регионального мониторинга, в %

Номер квартиля	Первый (нижний)	Второй	Третий	Четвертый (верхний)
Процент выполнения работы	0 – 36,8	36,9 – 52,6	52,7 – 63,2	63,3 – 100

В нижний квартиль вошли участники с первичным баллом, не превышающим 36,8. Во второй и третий квартиль вошли обучающиеся, набравшие 36,9-52,6 и 52,7-63,2 первичных баллов соответственно. Верхний квартиль составили участники с первичными баллами от 63,3 и выше.

Таблица 3. Распределение участников РМ по квартилям

Группы участников	% 1кв	% 2кв	% 3кв	% 4кв
Санкт-Петербург	22,7	26,5	19	31,9
Приморский район	22,7	25,8	20	31,5
ГБОУ Лицей №40	7,1	47,6	26,2	19

В таблице представлено фактическое распределение по квартилям участников регионального мониторинга по ФГ по районам, городу и лицее №40.

Видно, что более половины обучающихся (54,7%), принявших участие в работе, оказались в первом и втором квартилях, при этом в первом квартиле лишь 7,1%, что значительно ниже результатов города и района.

Распределение участников по уровням

Наибольшее количество участников работы из группы 1 набрали 9 баллов, из группы 2 – 8 баллов, что, в соответствии со шкалированием, соответствует низкому уровню (см. таблицу 7).

Таблица 4. Шкалирование регионального мониторинга

Уровень	Ниже порогового	Низкий	Средний	Высокий
Группа 1. Первичный балл за работу	0-4	5-9	10-15	16-19
Группа 2. Первичный балл за работу	0-4	5-8	9-14	15-17

В таблице 8 представлено распределение участников регионального мониторинга по уровням выполнения работы по районам, городу и отдельным группам школ, красным и зеленым цветом выделены значения выше регионального, также приведены минимальные и максимальные значения.

Таблица 5. Распределение участников регионального мониторинга по уровням выполнения работы, в %

Район	Ниже порогового	Низкий	Средний	Высокий
Приморский	9,3	39,2	46,9	4,6
Санкт-Петербург	9,2	39,9	45,2	5,7
ГБОУ Лицей №40	2,4	52,4	40,5	4,8
Минимум	3,2	25,9	33,3	1,3
Максимум	19,0	50,1	63,7	10,7

Процент участников в ГБОУ Лицее №40, не достигших порогового уровня, достигает 2,4%, что значительно ниже значений района и города, а написавших работу на высоком уровне – 4,8%, что ниже чем в районе и в городе. На среднем уровне работа написана у 40,5% участников. На низком уровне – 52,4% обучающихся, что выше по сравнению с районом и городом. Можно говорить, что результат лицея в целом удовлетворительный.

Выполнение заданий

Средний процент выполнения заданий регионального мониторинга по Санкт-Петербургу составляет 50,7%. Средний процент выполнения заданий регионального мониторинга по Приморскому району составляет 50,5%. По ГБОУ Лицей №40 процент выполнения составляет 50,7%.

Согласно спецификации регионального мониторинга каждому заданию соответствовало проверяемое умение (межпредметное или по одному из предметов естественнонаучной направленности – биологии, химии или физике) и уровень сложности: базовый или повышенный.

По ГБОУ Лицею №40 с заданиями базового уровня сложности участники справились на 41,8% (по Санкт-Петербургу - 48,8 %), повышенного – на 59,2; (по Санкт-Петербургу - 52,6 %).

Таблица 6. Выполнение заданий по уровням сложности

Район	Базовый	Повышенный
Приморский	47,9	53
Санкт-Петербург	48,8	52,6
ГБОУ Лицей №40	41,8	59,2

Процент выполнения по каждому заданию представлен в таблице 7 по районам, городу и ГБОУ Лицею №40, красным цветом выделены значения ниже регионального, также приведены минимальные и максимальные значения.

Таблица 9. Выполнение заданий регионального мониторинга, в %

Район	Задания/ уровень сложности													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	М/п р.	М/п р.	БИ О	БИ О	ФИ З	ФИ З	ХИ М	ХИ М	БИ О	ФИ З	ХИ М	М/п р.	М/п р.	М/п р.
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	Б	П	П
Приморский	64,1	18,4	74,9	36,5	47,8	56,4	45,1	38,3	62,2	42,9	56,1	50,1	62,6	37,5
Санкт-Петербург	62,3	20,7	75,6	41,1	48,0	56,1	45,4	38,6	61,2	42,6	54,9	51,6	60,7	40,1
ГБОУ Лицей №40	54,8	11,9	78,6	21,4	52,4	66,7	28,6	42,9	77,4	42,9	58,3	19	75	37,5
Минимум	54,4	16,1	54,2	35,6	40,4	43,8	40,1	28,3	48,0	18,3	40,1	41,1	48,0	36,3
Максимум	78,9	33,8	83,5	49,0	61,5	75,1	52,6	48,3	70,1	53,6	71,0	59,1	66,1	45,3

Наиболее сложным для выполнения оказалось задание 2 (базовый уровень сложности; межпредметное задание), проверяющее умение применять теоретические знания в контексте конкретных ситуационных утверждений. Процент выполнения задания по Лицею составляет 11,9%, что ниже регионального значения. .

Также затруднения у обучающихся вызвало задание 8 (базовый уровень сложности, химия), направленное на проверку умения анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды. По Лицею процент выполнения данного задания составляет 28,6 %.

Участники мониторинга не очень успешно справились с заданием 12 (базовый уровень сложности, межпредметное задание) - 19% по лицей.

Низкий процент выполнения отмечаем в задании 4 (базовый уровень сложности, биология), направленном на проверку умения выявлять причинно-следственные связи при изучении природных явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Процент выполнения по Лицею составляет 21,4%.

Выше районного и/или регионального уровня обучающиеся Лицея справились с заданиями: 3 (Биология, базовый уровень – 78,6%), 5,6 (Физика, базовый уровень – 52,4%, 66,7 соответственно), 8 (Химия, базовый уровень – 42,9%), 9 (Биология, повышенный уровень – 77,4%), 11 (Химия, повышенный уровень – 58,3%), 13 (Межпредметное задание – 75%).

4. Выводы

Региональный мониторинг (метапредметная работа по естественным наукам) для обучающихся 10-х классов был проведён в соответствии с утверждёнными инструкциями. Существенных нарушений порядка проведения, которые смогли повлиять на объективность полученных результатов, не выявлено.

Большинство участников справились с заданиями регионального мониторинга на среднем уровне.

По результатам регионального мониторинга в 10-х классах выявлены следующие **образовательные дефициты**:

- задание 2, направленное на проверку умения применять теоретические знания в контексте конкретных ситуационных утверждений,
- задание 8, направленное на проверку умения анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды;
- заданию 4, направленном на проверку умения выявлять причинно-следственные связи при изучении природных явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Общие рекомендации по результатам РМ:

1. Провести своевременное информирование родителей о результатах РМ.
2. Провести качественный анализ результатов региональной диагностической работы, полученных в каждом отдельном классе образовательной организации, выявить «сильные» стороны и «точки роста» в обучении предмету учеников 10 класса. По результатам анализа запланировать работу по устранению выявленных проблем: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Разработать для каждого из неуспевающих учащихся индивидуальный график восполнения пробелов в знаниях и назначить даты поэтапной коррекции, сообщив эти графики родителям обучающихся.
3. Изучать методические материалы, разработанные СПб АППО, посещать методические семинары и научно-практические конференции, проходить курсы повышения квалификации по профилю своей деятельности.
4. Изыскивать возможности для ликвидации пробелов и для развития учащихся.
5. Проводить индивидуальные и дифференцированные групповые консультации на уроках для учащихся, показавших низкие результаты, а также со слабоуспевающими

обучающимися.

6. Продолжить деятельность по наставничеству за молодыми педагогами.
7. Включать в контрольно-измерительные задания по предметам на уроках задания формата регионального мониторинга и отрабатывать их на уроках.

29.04.2023

Синагатуллина С.А.

